

Van: hetty koppenaal <hennievoeten@gmail.com>

Verzonden: maandag 5 maart 2018 08:24

Aan: Yvonne Roerdink <yvonne.roerdink@nieuwsuur.nl>; Stichting 'Ik Stop Ermee' <info@ikstopermee.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoeken: Rijks Universiteit Groningen 2013, UvA2012,UvTilburg 2011, RadboudUniversiteit Nijmegen 2015

Zoals je gemerkt zult hebben onze bevindingen doorgespeeld, ik hou niet van onethische praktijken van mensen die over de rug van verslaafde rokers (die rokers die niet kritisch kijken naar de bewijslast, en dat zijn de meesten; lage SES enzo met toch al minder geld dan gemiddeld) verstand met sluw verpakte onzin-uitspraken geld verdienen.

Jij een kritische onderzoeker? Niet gezegend met kennis van de epidemiologie dan zeker.

Gelukkig is deze fopballon doorgepikt. We houden een vinger aan de pols

<http://www.tabaknee.nl/nieuws/item/1289-succesclaim-van-vieruurs-cursus-ik-stop-ermee-is-misleidend>

Hennie Voeten

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [hennie voeten](mailto:hennie.voeten)

Verzonden: vrijdag 5 januari 2018 20:37

Aan: [Yvonne Roerdink](mailto:yvonne.roerdink)

Onderwerp: Re: Onderzoeken: Rijks Universiteit Groningen 2013, UvA2012,UvTilburg 2011, RadboudUniversiteit Nijmegen 2015

Ben niet onder de indruk. Net als met nieuwe dieten. Er zijn ook niet eens publicaties over. Gewoon n nieuwe hype.

Op 3 jan. 2018 03:10 schreef "Yvonne Roerdink" <yvonne.roerdink@nieuwsuur.nl>:

Excuus? Ik ben zelf een kritische onderzoeker en ook hebben we oa Miriam de Kleijn gesproken over deze bijeenkomst en haar onderzoek, vindt u haar ook geen kritische onderzoeker? Het nieuwe percentage is alleen nog niet gepubliceerd dus mogen wij ook niet openbaar maken. Blijft dat ook de nieuwe resultaten opvallend positief zijn.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 jan. 2018 om 05:03 heeft <hennievoeten@gmail.com<<mailto:hennievoeten@gmail.com>>> het volgende geschreven:

Dank!

Dat verklaart wel wat.

Geen wetenschappelijke publicatie, veel non-responders (waardoor de betekenis van die zgn 81% helder wordt en opeens minder indrukwekkend is) en 'langdurig gestopt zijn' =alleen gebaseerd op de vraag; rookt u nu? < dan een jaar nadien.

Fijn voor jullie dat Nieuwsuur blijkbaar geen wetenschappers kritisch laat meekijken.

Hrnie