

Beste Hugo,

Wetenschap is een strenge manier van kijken, en sluit niet altijd aan bij de dagelijkse beleving van de praktijk. Het is gebruikelijk om te corrigeren voor uitval uit een onderzoek, omdat de mensen die in het onderzoek blijven over het algemeen niet representatief zijn voor de hele groep. In het geval van dit onderzoek is het aannemelijk dat de onderzoeksdeelnemers positiever zijn over de cursus dan de mensen die niet hebben meegedaan aan het onderzoek. In het artikel geven we daarom een bandbreedte van succescijfers, het echte succescijfer zal daar ergens tussenin zitten.

Groeten, Eline

From: Stichting 'Ik Stop Ermee' <info@ikstopermee.nl>
Sent: dinsdag 12 december 2023 11:00
To: Meijer, E. (PHEG) <e.meijer@lumc.nl>
Cc: 'mjjdekleijn@pink-fox.nl' <mjjdekleijn@pink-fox.nl>
Subject: RE: Publicatie onderzoek

Beste Eline en Miriam,

Dank voor het antwoord. Dit verheldert het één en ander. Ik snap alleen echt niet waarom mensen die niet reageren worden meegenomen in de cijfers. En dan de aanname dat mensen die niet reageren rokers zijn?? Waar slaat dat op?? Waarom doen jullie dat?? Volgens jullie intent-to-treat approach zou IK ZELF ook een roker zijn, want geloof me, ik (en de meeste mensen van NL) hebben het veel te druk om mee te werken aan onderzoeken.

Verder is de vraag: "did you smoke since participating the course" een slechte vraag. De vraag had moeten zijn: "do you smoke now" of "did you smoke last month". Veel rokers stoppen met vallen en opstaan.

Tot slot strookt de aanname dat non-respondenten allemaal roken totaal niet met de cijfers dat **maar liefst 95% van de deelnemers de cursus aanraadt**, volgens jullie wetenschappelijke cijfers.

Het enige doel van de cursus is om te stoppen met roken. Als je niet stopt door de cursus ga je de cursus natuurlijk niet aan andere aanraden. Toch? Dat is alsof een alcoholist een kliniek aanraadt terwijl hij zelf nog steeds drinkt.

De cijfers van je collega dat 78% van de deelnemers nu nog steeds niet rookt, sluiten wél aan bij die cijfers.

Ik heb veel respect voor jullie doorzettingsvermogen om het artikel toch gepubliceerd te krijgen. Je zou toch denken dat de hele wereld geïnteresseerd is in het stoppercentage van verreweg de meest succesvolle methode van Nederland met 140.000 klanten, maar blijktbaar is dat niet zo.

Ik hoor graag,

Met vriendelijke groet,

Stichting `Ik stop ermee` (S.I.S.E.)
Drs. H.A.H. Hairwassers (Hugo)

Alexanderkade 190, 1018 ZC Amsterdam
Litsersstraat 27, 5275 BS Den Dungen

030 208 3024

www.ikstopermee.nl

ps: wij werken allemaal met één mailadres. Als u mij persoonlijk wilt mailen is het belangrijk om mijn voor- of achternaam te vermelden in de aanhef

Van: e.meijer@lumc.nl <e.meijer@lumc.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 08:59

Aan: Stichting 'Ik Stop Ermeem' <info@ikstopermee.nl>

CC: mijdekleijn@pink-fox.nl

Onderwerp: RE: Publicatie onderzoek

Beste Hugo,

Dankjewel voor je snelle reactie, en fijn dat we dit even per mail kunnen afstemmen (beter dan via LinkedIn wat mij betreft). Goed te horen dat je het percentage aanpast wanneer je verwijst naar ons artikel.

Ik heb geprobeerd je vragen zo goed mogelijk te beantwoorden, maar laat het vooral weten als er iets onduidelijk is.

We hebben de interviews gehouden tussen 2016 en 2018, dus daarom staan deze jaartallen in de samenvatting van het artikel. Ik kan me voorstellen dat dit verwarrend is. Voor het berekenen van de succespercentages hebben we gekeken naar de cursussen die hiervoor in overleg met jou waren geselecteerd, en die vonden plaats van 2014 t/m 2017. We hebben eerder geprobeerd om een artikel dat specifiek ging om deze succespercentages gepubliceerd te krijgen, maar dat was wetenschappelijk gezien niet interessant genoeg. We hebben daarom de focus in het nu gepubliceerde artikel verschoven naar de interviews, en de analyse van succespercentages als bijlage toegevoegd. Dat is te vinden via het online artikel, het staat hier:

<https://bmcpyschology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-023-01448-0#Sec14> We

hebben je tussentijds op de hoogte gehouden over deze wijziging.

Het verschil tussen de eerdere cijfers en deze cijfers komt denk ik door het meetmoment, wij hebben nu namelijk gekeken naar de cijfers op ca. 1 jaar na de cursus en dat is natuurlijk altijd lager dan wanneer je het direct na een cursus meet. We hebben het bekeken in 5 cursussen die werden gegeven in 2014/2015 (dit hebben we cohort 1 genoemd) en in 8 cursussen uit 2017/2018 (cohort 2). In totaal deden er 440 mensen aan de cursus mee in cohort 1, en 1411 in cohort 2. Hiervan deed echter maar een klein deel mee aan het onderzoek (117 mensen van cohort 1, en 179 mensen van cohort 2). Toen we een jaar na de cursus vroegen of ze wel of niet rookten, kregen we antwoord van 110 mensen uit cohort 1 en 98 uit cohort 2. Met deze cijfers kun je abstinentie op 2 manieren berekenen, waarbij de ene een overschatting geeft van het succes en de andere een onderschatting. We schatten dat tussen de 4% en 45% van de deelnemers aan de cursus een jaar later is gestopt met roken.

Ik snap je frustratie dat het artikel nu pas is gepubliceerd (en dat deel ik met je), want het heeft inderdaad erg lang geduurd en vroeg daardoor ook om behoorlijk wat doorzettingsvermogen. Ik ben er zelf pas in 2017 bij betrokken geraakt, dus over de periode daarvoor kan ik niet zoveel zeggen behalve dat het erg arbeidsintensief was terwijl daar geen middelen voor waren. Zoals ik hierboven schreef hebben we eerst geprobeerd om de succespercentages gepubliceerd te krijgen maar dat lukte niet. Wetenschappelijke tijdschriften zijn behoorlijk selectief in wat ze publiceren, en er gaat altijd veel tijd overheen met indienen, referentencommentaren, aanpassen, nog een revisieronde enzovoort. Zeker de laatste jaren kan dat per tijdschrift makkelijk een half jaar duren, ook als het vervolgens wordt afgewezen en je elders opnieuw moet beginnen. Het artikel met de interviews is nu gepubliceerd in het vijfde tijdschrift waar we het hebben ingediend. Daarnaast kost kwalitatief

onderzoek (bijv. met vragenlijsten) sowieso veel tijd, met name het verzamelen en analyseren van de data.

Wat verder echt heeft tegengezeten was de coronacrisis, omdat daardoor alle andere projecten die we hadden veel meer tijd gingen vragen. Dat zijn gesubsidieerde projecten, waar dus ook deadlines bij horen die worden gesteld door de subsidieverstrekker. Hoe jammer het ook is, dan komt een project waarvoor geen financiering is (zoals dit project, maar ook andere projecten) al snel in de knel. Al met al zijn het dus veel factoren geweest die buiten onze invloed lagen, en zijn we dus erg blij dat het artikel nu gepubliceerd is.

Ik hoop hiermee 1 en ander verduidelijkt te hebben. Nogmaals hartelijk dank voor de mogelijkheid om ik stop ermee te onderzoeken!

Met vriendelijke groet,
Eline Meijer

Dr. Eline Meijer
Associate Professor

National eHealth Living Lab (NeLL) | www.nell.eu
Department of Public Health and Primary Care
Leiden University Medical Center
Hippocratespad 21 | Postzone V0-P | PO Box 9600 | 2300 RC Leiden | The Netherlands
Work days LUMC: Mondays & Tuesdays

[Publications](#) | [LinkedIn](#)

From: Stichting 'Ik Stop Ermee' <info@ikstopermee.nl>
Sent: vrijdag 8 december 2023 10:09
To: Meijer, E. (PHEG) <e.meijer@lumc.nl>
Cc: 'mjjdekleijn@pink-fox.nl' <mjjdekleijn@pink-fox.nl>
Subject: RE: Publicatie onderzoek

Hoi Eline,

Dank voor je mail. Vraag je je niet af hoe ik daarbij kom? Ik wil het je best vertellen hoor. Ik heb al langere tijd contact met een naaste collega (ex-roker) van je en dit is echt wat wij terugkregen. Als deze informatie onjuist is, kan je me dan laten weten welke percentage van de deelnemers aan het onderzoek nu nog wél rookt, dan pas ik het graag aan. En dan graag alle deelnemers en niet alleen de deelnemers sinds 2016.

Verder nog een paar vragen:

- Hoe kan het dat een onderzoek naar zo'n belangrijk onderwerp dat gestart is in 2013 pas in 2023 wordt gepubliceerd?
- Hoe kan het dat er toestemming aan ons wordt gevraagd om mee te werken aan een onderzoek naar ons stoppercentage en dat de onderzoeksvraag zonder dat wij het wisten totaal is veranderd?
- Waar zijn de gegevens gebleven van alle deelnemers die voor 2016 al meededen aan het onderzoek. Het lijkt wel alsof jullie in 2016 een nieuw onderzoek zijn gestart. Het LUMC heeft in het verleden Champix gepropageerd en heeft een contract met concurrent Sinefuma. De

enige reden waarom wij ooit meededen aan dit onderzoek was dat wij vertrouwen hadden in Miriam de Kleijn.

- Waarom hebben jullie alleen extreem grote groepen onderzocht en geen normale (gemiddelde groeps grootte bij ons was 100 in die periode)?
- Hoe verklaren jullie het verschil in de cijfers uit 2013 van Miriam waar 68% aangaf niet gerookt te hebben de laatste vier weken, en jullie huidige tussen de 4,4% en 45,3%.

Eline. Ik twijfel niet aan jouw eerlijkheid, volgens je collega ben je 100% integer, maar ik twijfel wel aan die van enkele personen hoog in jullie organisatie.

Zo heeft het LUMC vaker in het verleden grote sommen geld ontvangen die gelijk waren aan de bedragen die in diezelfde maand door het VIG werden overgemaakt aan bureau Dröge en van Drimmelen (nu Publyon), het bureau dat in opdracht van Pharma en Tabak al jaren de gehele stoppen-met-roken markt agressief domineert. En nu nog steeds. Toevalligerwijs gebeurde hetzelfde in de maand voor de uitzending van Nieuwsuur. De uitzending die plots een prominente plaats krijgt in dit onderzoek. Ook journalist Yvonne Roerdink had een afspraak met mevrouw Keukens van hetzelfde bureau en ontving een betaling van 40.000 euro. Nou zeg. Wat een toeval allemaal.

Alles wat ik zeg kan ik aantonen.

Ik zie de antwoorden op mijn vragen graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Stichting `Ik stop ermee` (S.I.S.E.)
Drs. H.A.H. Hairwassers (Hugo)

Alexanderkade 190, 1018 ZC Amsterdam
Litsersstraat 27, 5275 BS Den Dungen
030 208 3024

www.ikstopermee.nl

ps: wij werken allemaal met één mailadres. Als u mij persoonlijk wilt mailen is het belangrijk om mijn voor- of achternaam te vermelden in de aanhef

Van: e.meijer@lumc.nl <e.meijer@lumc.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 20:28

Aan: Stichting 'Ik Stop Ermee' <info@ikstopermee.nl>

Onderwerp: Publicatie onderzoek

Beste Hugo,

Zoals je natuurlijk al van Miriam hoorde is ons artikel gepubliceerd, en ik denk dat je het inmiddels ook hebt kunnen lezen. Ik kwam net je berichtje tegen op LinkedIn, waarin staat dat maar liefst 78% van de deelnemers aan het wetenschappelijk onderzoek aangeeft nog steeds niet te roken.